

## Corrigé (succinct) de l'examen du 8 janvier 2025

**Exercice 1 (décomposition de Schur).** Soit  $n$  un entier naturel non nul. Montrer que toute matrice d'ordre  $n$  réelle  $M$  dont le polynôme caractéristique est scindé se décompose sous la forme

$$M = QTQ^T,$$

où  $Q$  est une matrice orthogonale et  $T$  est une matrice triangulaire supérieure.

Soit  $u$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à  $M$ . Par hypothèse, cet endomorphisme est trigonalisable, c'est-à-dire qu'il existe une base  $\{e_1, \dots, e_n\}$  de  $\mathbb{R}^n$  telle que, pour tout entier  $i$  de  $\{1, \dots, n\}$ ,  $u(\text{Vect}(\{e_1, \dots, e_i\})) \subset \text{Vect}(\{e_1, \dots, e_i\})$ . Soit  $\{f_1, \dots, f_n\}$  la base orthonormale de  $\mathbb{R}^n$  obtenue à partir de  $\{e_1, \dots, e_n\}$  par application du procédé d'orthonormalisation de Gram–Schmidt. Par propriété du procédé, on a, pour tout entier  $i$  de  $\{1, \dots, n\}$ ,  $\text{Vect}(\{f_1, \dots, f_i\}) = \text{Vect}(\{e_1, \dots, e_i\})$  et cette dernière base est donc aussi une base de trigonalisation de  $u$ . La matrice de passage  $Q$  de la base canonique à  $\{f_1, \dots, f_n\}$  étant la matrice de passage d'une base orthonormale à une autre, elle est orthogonale et le résultat est donc démontré.

**Exercice 2.** Soit  $E$  un espace vectoriel euclidien et  $u$  un endomorphisme de  $E$  tel que

$$\forall x \in E, \|u(x)\| \leq \|x\|.$$

Montrer que

$$\forall x \in E, \|u^*(x)\| \leq \|x\|.$$

En utilisant l'inégalité de Cauchy–Schwarz et l'hypothèse, on a

$$\forall x \in E, \|u^*(x)\|^2 = \langle u^*(x), u^*(x) \rangle = \langle u(u^*(x)), x \rangle \leq \|u(u^*(x))\| \|x\| \leq \|u^*(x)\| \|x\|,$$

dont on déduit le résultat.

**Exercice 3.** Soit  $n$  un entier naturel non nul,  $M$  une matrice d'ordre  $n$  réelle symétrique définie positive et  $N$  une matrice d'ordre  $n$  réelle symétrique positive.

1. Montrer que la matrice  $I_n + MN$  est inversible.

La matrice  $M$  étant réelle symétrique définie positive, elle est inversible, son inverse est une matrice réelle symétrique définie positive et on peut donc écrire  $I_n + MN = M(M^{-1} + N)$ . La matrice  $M^{-1} + N$  est réelle symétrique et on a alors

$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{M_{n,1}(\mathbb{R})}\}, X^T(M^{-1} + N)X = X^T M^{-1}X + X^T N X > 0.$$

On en déduit que la matrice  $M^{-1} + N$  est définie positive, donc inversible, et la matrice  $I_n + MN$  est inversible en tant que produit de matrices inversibles.

2. On suppose dans cette question que la matrice  $N$  est de plus définie. Montrer que  $(M + N)^{-1} \neq M^{-1} + N^{-1}$  (on pourra raisonner par l'absurde).

On raisonne par l'absurde en supposant que  $(M + N)(M^{-1} + N^{-1}) = I_n$ . En développant, il vient alors

$$MN^{-1} + NM^{-1} + I_n = 0_n.$$

La matrice  $M$  étant réelle symétrique définie positive, elle est inversible, et, en multipliant l'égalité ci-dessus à droite par la matrice  $M$ , on arrive à la relation équivalente

$$MN^{-1}M + N + M = 0_n.$$

Les matrices  $M$ ,  $N$  et  $N^{-1}$  étant définies positives, on a alors

$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{M_{n,1}(\mathbb{R})}\}, X^T(MN^{-1}M + N + M)X = (MX)^T N^{-1}(MX) + X^T N X + X^T M X > 0,$$

ce qui est absurde.

**Exercice 4.** Déterminer la nature de l'endomorphisme de l'espace euclidien  $\mathbb{R}^3$  orienté dont la matrice dans la base canonique est

$$\frac{1}{7} \begin{pmatrix} -2 & 6 & -3 \\ 6 & 3 & 2 \\ -3 & 2 & 6 \end{pmatrix}.$$

On note  $M$  la matrice. On a  $MM^T = I_3$ , l'endomorphisme est donc une isométrie vectorielle. La matrice est également symétrique, on en déduit que l'endomorphisme est une symétrie orthogonale. On détermine enfin le sous-espace de  $\mathbb{R}^3$  invariant par l'endomorphisme en caractérisant  $\ker(M - I_3)$ . On a

$$X \in \ker(M - I_3) \iff \begin{cases} -9x_1 + 6x_2 - 3x_3 = 0 \\ 6x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 0 \\ -3x_1 + 2x_2 - x_3 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 3x_1 - 2x_2 + x_3 = 0 \\ 3x_1 - 2x_2 + x_3 = 0 \\ 3x_1 - 2x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

et l'endomorphisme est donc la réflexion par rapport au plan d'équation cartésienne  $3x_1 - 2x_2 + x_3 = 0$ .

**Exercice 5 (polynômes d'Hermite).** On note  $E$  l'ensemble des applications  $f$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  continues et telles que l'intégrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} (f(x))^2 e^{-x^2} dx$  est convergente,  $F$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des applications polynomiales de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  et, pour tout entier naturel  $n$ ,  $F_n$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des applications polynomiales de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  de degré inférieur ou égal à  $n$ . On rappelle que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}.$$

1. (a) Établir que

$$\forall (a, b) \in [0, +\infty[^2, ab \leq \frac{1}{2}(a^2 + b^2).$$

Pour tout couple de réels  $(a, b)$ , on a  $0 \leq (a - b)^2 = a^2 - 2ab + b^2$ , d'où  $2ab \leq a^2 + b^2$ . On obtient le résultat en divisant par 2 cette dernière inégalité.

(b) En déduire que, pour tout couple  $(f, g)$  d'applications de  $E$ , l'intégrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)g(x)e^{-x^2} dx$  est convergente. En utilisant le précédent résultat, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)g(x)| = |f(x)||g(x)| \leq \frac{1}{2}(|f(x)|^2 + |g(x)|^2).$$

En multipliant cette inégalité par  $e^{-x^2}$ , qui est strictement positive, et en intégrant, on obtient

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)g(x)e^{-x^2}| dx \leq \frac{1}{2} \left( \int_{-\infty}^{+\infty} (f(x))^2 e^{-x^2} dx + \int_{-\infty}^{+\infty} (g(x))^2 e^{-x^2} dx \right),$$

dont on déduit que l'intégrale est absolument convergente, puisque  $f$  et  $g$  sont des éléments de  $E$ .

(c) Montrer que  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

On montre que  $E$  est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel des applications de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  continues. Tout d'abord, si  $f$  est l'application nulle, l'intégrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} (f(x))^2 e^{-x^2} dx$  est clairement convergente et  $E$  n'est pas vide. Ensuite, pour tout couple d'applications  $(f, g)$  de  $E$  et tout réel  $\lambda$ , la fonction  $\lambda f + g$  est continue et on a

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (\lambda f(x) + g(x))^2 e^{-x^2} dx = \lambda^2 \int_{-\infty}^{+\infty} (f(x))^2 e^{-x^2} dx + \lambda \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)g(x)e^{-x^2} dx + \int_{-\infty}^{+\infty} (g(x))^2 e^{-x^2} dx.$$

Les trois intégrales du membre de droite étant convergentes par définition de  $E$  et par la question précédente, on en déduit que  $\lambda f + g$  est un élément de  $E$ , ce qui achève de montrer que  $E$  est un sous-espace vectoriel.

(d) Montrer alors que l'application notée  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et définie par

$$\forall (f, g) \in E^2, \langle f, g \rangle = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)g(x)e^{-x^2} dx,$$

est un produit scalaire sur  $E$ .

On note tout d'abord que, l'intégrale définissant le produit scalaire étant convergente pour tout couple d'éléments de  $E$ , l'application est à valeurs dans  $\mathbb{R}$ . Elle est clairement symétrique, par commutativité de la multiplication de réels. Soit  $\lambda$  un réel et  $f, g$  et  $h$  trois éléments de  $E$ . On a

$$\begin{aligned} \langle \lambda f + g, h \rangle &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} (\lambda f(x) + g(x))h(x)e^{-x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} (\lambda f(x)h(x) + g(x)h(x))e^{-x^2} dx \\ &= \frac{\lambda}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)h(x)e^{-x^2} dx + \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(x)h(x)e^{-x^2} dx, \end{aligned}$$

toutes les intégrales étant convergentes. L'application est donc linéaire à gauche et donc, par symétrie, bilinéaire. On a également que

$$\forall f \in E, \langle f, f \rangle = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} (f(x))^2 e^{-x^2} dx \geq 0,$$

par positivité de l'intégrale d'une fonction positive. Enfin, si  $\langle f, f \rangle = 0$ , cela implique que, par continuité et positivité de l'intégrande ainsi que la stricte positivité de la fonction exponentielle,

$$\forall x \in \mathbb{R}, (f(x))^2 e^{-x^2} = 0 \iff \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 0 \iff f = 0_E.$$

L'application définit bien un produit scalaire sur  $E$ .

(e) Montrer que  $F \subset E$ .

Il suffit de montrer que, pour tout entier naturel  $n$ , la fonction puissance  $x \mapsto x^n$  appartient à  $E$ . Il découle des croissances comparées des fonctions puissance et exponentielle que  $x^{2n} e^{-x^2} = o\left(\frac{1}{x^2}\right)$  lorsque  $|x|$  tend vers  $+\infty$ . On peut alors conclure par comparaison des intégrales généralisées de fonctions positives.

Dans la suite, on note  $\|\cdot\|$  la norme associée à ce produit scalaire et on admet que la restriction de ce produit scalaire à  $F$  (ou à  $F_n$ ) est encore un produit scalaire, que l'on continue de noter  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

On note  $\varphi$  l'application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , définie par  $\varphi(x) = e^{-x^2}$ , et, pour tout entier naturel  $n$ ,  $H_n$  l'application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  définie par la formule de Rodrigues :

$$\forall x \in \mathbb{R}, H_n(x) = (-1)^n e^{x^2} \varphi^{(n)}(x),$$

où  $\varphi^{(n)}$  désigne la dérivée  $n^e$  de  $\varphi$ . En particulier, on a :  $H_0 \equiv 1$ .

2. (a) Donner, en faisant apparaître les calculs, les applications  $H_1, H_2$  et  $H_3$ .

On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x) = -2xe^{-x^2}, \varphi''(x) = (4x^2 - 2)e^{-x^2} \text{ et } \varphi'''(x) = (-8x^3 + 12x)e^{-x^2},$$

d'où

$$\forall x \in \mathbb{R}, H_1(x) = 2x, H_2(x) = 4x^2 - 2 \text{ et } H_3(x) = 8x^3 - 12x.$$

(b) Montrer la relation de récurrence suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, H_{n+1}(x) = 2xH_n(x) - H_n'(x).$$

En dérivant la formule définissant  $H_n$  pour tout entier naturel  $n$ , il vient

$$\forall x \in \mathbb{R}, H_n'(x) = (-1)^n 2xe^{x^2} \varphi^{(n)}(x) + (-1)^n e^{x^2} \varphi^{(n+1)}(x) = 2xH_n(x) - H_{n+1}(x).$$

(c) En déduire que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $H_n$  est une application polynomiale de degré  $n$  et déterminer le coefficient de son terme de plus haut degré.

On raisonne par récurrence sur l'entier  $n$ . Pour  $n = 0$ , la propriété est vraie puisque  $H_0 \equiv 1$ . On suppose que la propriété soit vraie pour un entier naturel  $n$ . Les applications  $H_n'$  et  $x \mapsto 2xH_n(x)$  sont polynomiales, respectivement de degré strictement inférieur à  $n$  et de degré  $n + 1$ , on déduit donc de la relation de récurrence précédente que  $H_{n+1}$  est une application polynomiale de degré  $n + 1$ . Pour tout entier naturel  $n$ , on note  $\alpha_n$  le coefficient du terme de plus haut degré de  $H_n$ . On a  $\alpha_0 = 1$  et, pour tout entier naturel  $n$ , on déduit de la relation de récurrence précédente que  $\alpha_{n+1} = 2\alpha_n$ . La suite  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est donc une suite géométrique de raison 2 et de premier terme 1, d'où  $\alpha_n = 2^n$ .

(d) Calculer alors  $H_4$ .

En utilisant la relation de récurrence précédente et le calcul de  $H_3$  effectué plus haut, on trouve

$$\forall x \in \mathbb{R}, H_4(x) = 2x(8x^3 - 12x) - (24x^2 - 12) = 16x^4 - 48x^2 + 12.$$

(e) Montrer enfin que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, H_n(-x) = (-1)^n H_n(x).$$

Que dire de la parité de l'application  $H_n$  ?

On montre facilement, en raisonnant par récurrence, que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \varphi^{(n)}(-x) = (-1)^n \varphi^{(n)}(x)$$

Ainsi, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, H_n(-x) = (-1)^n e^{(-x)^2} \varphi^{(n)}(-x) = (-1)^n e^{x^2} (-1)^n \varphi^{(n)}(x) = (-1)^n H_n(x).$$

On en déduit que l'application  $H_n$  possède la même parité que l'entier  $n$ .

3. (a) Montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall P \in F, \langle P', H_{n-1} \rangle = \langle P, H_n \rangle.$$

On considère l'intégrale définissant le membre de gauche de l'égalité, mais sur un intervalle borné  $[m, M]$ , et on réalise une intégration par parties, toutes les fonctions impliquées étant de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . On a, en utilisant la relation de récurrence précédente au rang  $n-1$ ,

$$\int_m^M P'(x)H_{n-1}(x)e^{-x^2} dx = \left[ P(x)H_{n-1}(x)e^{-x^2} \right]_m^M + \int_m^M P(x)H_n(x)e^{-x^2} dx$$

On conclut en divisant par  $\sqrt{\pi}$ , en faisant tendre  $m$  vers  $-\infty$  et  $M$  vers  $+\infty$  et en utilisant les croissances comparées des applications polynomiales et exponentielles.

(b) En déduire que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall P \in F_{n-1}, \langle P, H_n \rangle = 0.$$

En raisonnant par récurrence sur l'entier  $n$  et en procédant comme dans la question précédente, on établit facilement que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall P \in F_{n-1}, \langle P, H_n \rangle = \langle P^{(n)}, H_{n-n} \rangle = \langle P^{(n)}, H_0 \rangle.$$

La dérivée  $n^e$  d'une application polynomiale de degré  $n-1$  étant identiquement nulle, le membre de droite de cette dernière égalité est nul.

(c) En déduire que, pour tout entier naturel  $n$ , la famille  $(H_0, \dots, H_n)$  est orthogonale dans  $F$ .

Si l'entier  $n$  est nul, le résultat est clairement vrai. On suppose que  $n$  est non nul et on considère deux entiers distincts  $i$  et  $j$  de  $\{0, \dots, n\}$ . Par symétrie du produit scalaire, on peut supposer sans perte de généralité que  $i < j$ . On sait d'après la question 2.(c) que  $H_i$  appartient à  $F_i \subset F_{j-1}$  et que  $H_j$  appartient à  $F_j$ . La résultat de la question précédente, appliqué pour  $n = j$  et  $P = H_i$ , montre alors que  $\langle H_i, H_j \rangle = 0$ , ce qui implique que les éléments de la famille sont orthogonaux deux à deux.

(d) Établir que, pour tout entier naturel  $n$ , la famille  $(H_0, \dots, H_n)$  est une base de  $F_n$ .

La famille orthogonale  $(H_0, \dots, H_n)$  est constituée d'éléments non nuls de  $F_n$ . C'est ainsi une famille libre de cardinal  $n+1$  d'un espace vectoriel de dimension  $n+1$ , et donc une base.

(e) Montrer enfin que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $\|H_n\|^2 = \langle H_n^{(n)}, H_0 \rangle$  et en déduire la valeur de  $\|H_n\|$ .

En raisonnant par récurrence comme à la question 3.(b), il vient

$$\|H_n\|^2 = \langle H_n, H_n \rangle = \langle H_n^{(n)}, H_0 \rangle = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} H_n^{(n)}(x)H_0(x)e^{-x^2} dx = \frac{2^n n!}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = 2^n n!,$$

d'où  $\|H_n\| = \sqrt{2^n n!}$ .

On note  $u, v$  et  $w$  les applications de  $F$  dans  $F$  respectivement définies par

$$\forall P \in F, \forall x \in \mathbb{R}, u(P)(x) = -P''(x) + 2xP'(x) + P(x), v(P)(x) = 2xP(x) - P'(x), w(P)(x) = P'(x).$$

4. Montrer que  $u$  est un endomorphisme de  $F$ .

Pour tout  $P$  de  $F$ , l'application  $u(P)$  est une combinaison linéaire d'applications polynomiales, donc un élément de  $F$ . Pour tout réel  $\lambda$  et tout couple  $(P, Q)$  d'éléments de  $F$ , on a, par linéarité de la dérivation,

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, u(\lambda P + Q)(x) &= -(\lambda P + Q)''(x) + 2x(\lambda P + Q)'(x) + (\lambda P + Q)(x) \\ &= -\lambda P''(x) - Q''(x) + 2\lambda xP'(x) + 2xQ'(x) + \lambda P(x) + Q(x) \\ &= \lambda(-P''(x) + 2xP'(x) + P(x)) + (-Q''(x) + 2xQ'(x) + Q(x)) \\ &= \lambda u(P)(x) + u(Q)(x), \end{aligned}$$

et donc  $u$  est une application linéaire.

On admet que  $v$  et  $w$  sont aussi des endomorphismes de  $F$ .

5. (a) Établir que  $v \circ w = u - id_F$  et  $w \circ v = u + id_F$ .

On a, pour tout  $P$  de  $F$  et tout  $x$  de  $\mathbb{R}$ ,

$$v \circ w(P)(x) = v(P')(x) = 2xP'(x) - (P')'(x) = -P''(x) + 2xP'(x) + P(x) - P(x) = u(P)(x) - P(x)$$

et

$$w \circ v(P)(x) = (v(P))'(x) = 2P(x) + 2xP'(x) - P''(x) = -P''(x) + 2xP'(x) + P(x) + P(x) = u(P)(x) + P(x).$$

(b) En déduire que  $u \circ v - v \circ u = 2v$ .

En utilisant les résultat de la question précédente, on a

$$v \circ w \circ v = (v \circ w) \circ v = (u - id_F) \circ v = u \circ v - v \text{ et } v \circ w \circ v = v \circ (w \circ v) = v \circ (u + id_F) = v \circ u + v,$$

d'où  $u \circ v - v \circ u - 2v = 0_{\mathcal{L}(F)}$ .

6. Montrer que, pour tout réel  $\lambda$  et tout  $P$  de  $F$ , si  $u(P) = \lambda P$ , alors  $u(v(P)) = (\lambda + 2)v(P)$ .

On a, d'après la question précédente,

$$2v(P) = u \circ v(P) - v \circ u(P) = u(v(P)) - v(u(P)) = u(v(P)) - v(\lambda P) = u(v(P)) - \lambda v(P),$$

d'où  $u(v(P)) = 2v(P) + \lambda v(P)$ .

7. (a) Calculer  $u(H_0)$ .

On a  $H_0' = H_0'' = 0_F$ , d'où  $u(H_0) = H_0$ .

(b) Calculer, pour tout entier naturel  $n$ ,  $v(H_n)$  et en déduire que  $u(H_n) = (2n + 1)H_n$ .

En utilisant la relation de récurrence établie à la question 2.(b), on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, v(H_n)(x) = 2xH_n(x) - H_n'(x) = H_{n+1}(x).$$

On raisonne par récurrence pour prouver l'identité. Pour  $n = 0$ , le résultat est vrai d'après la question précédente. On suppose alors que, pour un entier naturel  $n$ ,  $u(H_n) = (2n + 1)H_n$ . En utilisant la question 6, on a alors

$$u(H_{n+1}) = u(v(H_n)) = ((2n + 1) + 2)v(H_n) = (2(n + 1) + 1)H_{n+1}.$$

8. Établir que

$$\forall (P, Q) \in F^2, \langle P', Q' \rangle = \langle u(P), Q \rangle - \langle P, Q \rangle.$$

Comme dans la question 3.(a), on considère l'intégrale définissant le membre de gauche de l'égalité, mais sur un intervalle borné  $[m, M]$ , et on réalise une intégration par parties, toutes les fonctions impliquées étant de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . On a

$$\begin{aligned} \int_m^M P'(x)Q'(x)e^{-x^2} dx &= \left[ P'(x)Q(x)e^{-x^2} \right]_m^M - \int_m^M (P''(x) - 2xP'(x))Q(x)e^{-x^2} dx \\ &= \left[ P'(x)Q(x)e^{-x^2} \right]_m^M + \int_m^M (u(P)(x) - P(x))Q(x)e^{-x^2} dx. \end{aligned}$$

En divisant par  $\sqrt{\pi}$ , en faisant tendre  $m$  vers  $-\infty$  et  $M$  vers  $+\infty$  et en utilisant les croissances comparées des applications polynomiales et exponentielles, on arrive au résultat attendu.

9. Soit  $n$  un entier naturel.

(a) Montrer que la restriction de  $u$  à  $F_n$ , notée  $u|_{F_n}$ , est un endomorphisme de  $F_n$ .

Pour tout élément  $P$  de  $F_n$ ,  $u(P)$  est une combinaison linéaire d'éléments de  $F_n$  et donc un élément de  $F_n$ . La restriction de  $u$  à  $F_n$  définit donc un endomorphisme de  $F_n$ .

(b) Montrer que cet endomorphisme est auto-adjoint.

D'après la question 8, on a, en particulier,

$$\forall (P, Q) \in F_n, \langle u|_{F_n}(P), Q \rangle = \langle u(P), Q \rangle = \langle P', Q' \rangle + \langle P, Q \rangle, \langle u|_{F_n}(Q), P \rangle = \langle u(Q), P \rangle = \langle Q', P' \rangle + \langle Q, P \rangle,$$

dont on déduit que, par symétrie du produit scalaire,

$$\forall (P, Q) \in F_n, \langle u|_{F_n}(P), Q \rangle = \langle P, u|_{F_n}(Q) \rangle.$$

(c) Donner une base orthonormale de  $F_n$  constituée de vecteurs propres de  $u|_{F_n}$ .

On sait d'après la question 3.(d) que la famille  $(H_0, \dots, H_n)$  est une base orthogonale de  $F_n$ . Par ailleurs, on sait d'après la question 7.(b) que, pour tout entier naturel  $i$  de  $\{0, \dots, n\}$ ,  $H_i$  est un vecteur propre de  $u|_{F_n}$  associé à la valeur propre  $2i + 1$ . Il résulte alors de la question 3.(e) que la famille  $\left( \frac{H_i}{\sqrt{2^i i!}} \right)_{0 \leq i \leq n}$  est une base orthonormée de  $F_n$  constituée de vecteurs propres de  $u|_{F_n}$ .