

**TD 5 - 9 : Contrôle stochastique à horizon fini**

**1. Chaîne de Markov inhomogène à valeurs réelles (1).** On considère un processus stochastique défini par

$$X_0 = x_0 \in \mathbb{R}, \quad X_{n+1} = X_n \left(1 + \frac{\alpha}{n+1} Y_n\right),$$

où  $\alpha \in \mathbb{R}$  et les  $Y_n$  sont des variables de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  (i.e. de densité  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}}$  sur  $\mathbb{R}$ ).

- Déterminer le noyau de cette chaîne de Markov inhomogène.
- Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$  mesurable. Exprimer sous la forme d'intégrales  $\mathbb{E}[f(X_{n+1})|\sigma(X_1, \dots, X_n)]$  et  $\mathbb{E}[f(X_{n+1})|\sigma(X_n)]$ .

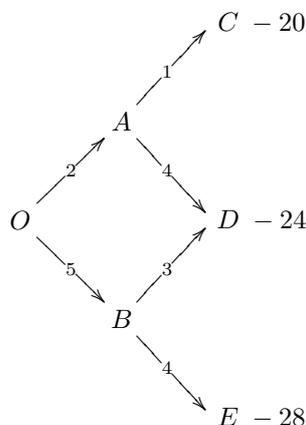
**2. Chaîne de Markov inhomogène à valeurs réelles (2).** On considère un processus stochastique défini par

$$X_0 = x_0 \in \mathbb{R}^+, \quad X_{n+1} = \left(X_n + \frac{1}{n+1} - v + Y_n\right)^+,$$

où  $v \in \mathbb{R}$  et les  $Y_n$  sont des variables de loi exponentielle de paramètre 1 (i.e. de densité  $e^{-t}$  sur  $\mathbb{R}^+$ ).

- Déterminer le noyau de cette chaîne de Markov inhomogène.
- Calculer  $\mathbb{E}[X_{n+1}|\sigma(X_n)]$  et  $\mathbb{E}[e^{X_{n+1}/2}|\sigma(X_n)]$ .

**3. Programmation dynamique : course au trésor avec aléa.** Un navigateur part du port  $O$ , atteint ensuite un des deux ports  $A, B$ , puis atteint un des trois ports  $C, D, E$ . Il obtient un prix (indiqué en négatif sur la figure). Mettre le cap vers une certaine destination a un coût, indiqué sur la figure. Partant de chacune des trois villes  $O, A, B$ , il peut choisir un cap (vers  $A$  ou  $B$  en partant de  $O$ , vers  $C$  ou  $D$  en partant de  $A$  et vers  $D$  ou  $E$  en partant de  $B$ ).



- On suppose le cap choisi toujours atteint. Donner la stratégie optimale.
- On suppose que choisir un cap lui donne 75% de chances d'arriver à la destination choisie, et 25% de chances d'arriver à l'autre destination atteignable (qui est  $B$  s'il est en  $O$  et a choisi d'aller vers  $A$ ,  $A$  s'il est en  $O$  et a choisi d'aller vers  $B$ ,  $D$  s'il est en  $A$  et a choisi d'aller vers  $C$ , etc...). Déterminer la stratégie optimale.
- On change le coût du passage  $B \rightarrow D$ , qui coûte maintenant 24. Reprendre les deux premières questions.

**4. Programmation dynamique : plus court chemin de A à B, sans aléa.** On considère des villes  $A, B, \dots, G$ . Certaines sont reliées directement par la route, d'autres non. Les longueurs des trajets

directs entre deux villes, quand ils existent, sont

$$\begin{aligned} AB = 15, AC = 5, AD = 3, AG = 14 \\ BE = 5, BF = 7, BG = 6 \\ CD = 11, CE = 3, CF = 2 \\ DG = 6, DE = 7, EG = 7. \end{aligned}$$

Déterminer le plus court chemin de  $A$  à  $B$ .

**5. Un jeu favorable.** Soit  $0.5 < p < 1$ . Un joueur fait  $N$  parties (numérotées de 0 à  $N-1$ ) indépendantes où la probabilité de succès est  $p$  et la probabilité d'échec est  $q = 1-p$ . Sa fortune initiale de  $x_0 > 0$  Euros. Pour tout  $n \in \{0, \dots, N-1\}$ , à l'étape  $n$ , il met sur le tapis une fraction  $U_n$  de sa fortune (jamais plus que ce qu'il possède) : s'il gagne, il récupère ce qu'il a misé, plus autant d'argent. S'il perd, il perd sa mise. Déterminer la stratégie lui permettant d'optimiser le logarithme de sa fortune finale. Est-ce équivalent au fait d'optimiser sa fortune finale ?

**6. Un jeu défavorable.** Soit  $0.25 \leq p < 0.5$ . Un joueur fait  $N$  parties (numérotées de 0 à  $N-1$ ) indépendantes où la probabilité de succès est  $p$  et la probabilité d'échec est  $q = 1-p$ . Sa fortune initiale de  $x_0 > 0$  Euros. Pour tout  $n \in \{0, \dots, N-1\}$ , à l'étape  $n$ , il met sur le tapis une fraction  $U_n$  de sa fortune (jamais plus que ce qu'il possède) : s'il gagne, il récupère ce qu'il a misé, plus autant d'argent. S'il perd, il perd sa mise. Déterminer la stratégie lui permettant d'optimiser le logarithme de sa fortune finale. Est-ce équivalent au fait d'optimiser sa fortune finale ?

**7. Révision d'une machine.** Une machine peut se trouver dans 5 états  $E = \{0, \dots, 4\}$ . Son évolution spontanée, de jour en jour, est markovienne de matrice de transition

$$P = \begin{pmatrix} p_0 & p_0 & p_0 & p_0 & p_0 \\ 0 & p_1 & p_1 & p_1 & p_1 \\ 0 & 0 & p_2 & p_2 & p_2 \\ 0 & 0 & 0 & p_3 & p_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & p_4 \end{pmatrix}$$

avec  $p_i = \frac{1}{5-i}$  for chaque  $i$ . Le coût journalier d'utilisation de la machine est de  $\alpha(i)$  si la machine est dans l'état  $i$  et la remise à l'état 0, qui peut se faire au début de chaque journée, coûte  $R$ .

Poser les équations définissant la stratégie optimale.

**8. Horticulture.** Un horticulteur cultive des plantes. Le nombre de pieds dont il dispose au début de l'année  $n$  est noté  $X_n$ . Durant l'année  $n$ , chaque pied donne naissance à un autre pied. A la fin de l'été, il choisit d'en garder une proportion  $U_n \in [0, 1]$  des pieds nouveaux de l'année et vend les autres pieds nouveaux au prix unitaire de 1 Euro. Parmi les pieds qu'il choisit de garder, seule une proportion aléatoire  $Y_n \in [0, 1]$  survit durant l'automne.

Les plantes ayant survécu à l'automne de l'année où elles sont nées ne meurent pas avant l'année  $N$ , où il choisit de toutes les vendre au prix unitaire de 1 Euro.

Les plantes ayant survécu à l'automne de l'année où elles sont nées ne meurent pas avant l'année  $N$ , où il choisit de toutes les vendre au prix unitaire de 1 Euro.

On suppose que  $X_0 = x_0 > 0$  et que les  $Y_n$  sont des v.a.i.d de loi  $\mu$ .

- Exprimer  $X_{n+1}$  en fonction des données de l'année  $n$ .
- Définir le modèle markovien contrôlé sous-jacent.
- Donner la fonction  $J_N$  et écrire les équations de programmation dynamique reliant  $J_n$  et  $J_{n+1}$ .
- Montrer qu'il existe des réels  $\alpha_0, \dots, \alpha_N$  tels que pour tout  $n$ ,  $J_n(x) = \alpha_n x$ . Montrer que pour tout  $n$ ,  $\alpha_n > \alpha_{n+1}$  et  $\alpha_n \geq 1 + N - n$ . On posera  $m = \mathbb{E}[Y_1]$ .
- On suppose  $m < 1$ . Montrer qu'il existe  $K \in \{0, N-1\}$  tel que le contrôle optimal est donné par  $u_n = 1$  pour  $n < K$  et  $u_n = 0$  pour  $n \geq K$ .
- Comment interprète-t-on ce résultat ?

**9. Arbitrage épargne/consommation.** On dispose, au début de l'année  $n$  ( $n \in \{0, \dots, N\}$ ), d'un capital de  $X_n$ , dont on choisit de dépenser une proportion  $U_n \in [0, 1]$ . On épargne le reste  $(1 - U_n)X_n$  du capital qui, par le biais d'un rendement aléatoire, se fructifie de façon à devenir  $R_n(1 - U_n)X_n$  à la fin de l'année

$n$ , avec  $R_n \geq 0$  (mais pas forcément  $\geq 1$ ). On suppose les  $R_n$  vâiid de loi  $\mu$  et on note  $m = \mathbb{E}[R_1]$ . A la  $N$ -ème année, on dépense ce qu'il nous reste.

On cherche à optimiser la somme dépensée.

- Définir le modèle markovien contrôlé sous-jacent.
- Donner la fonction  $J_N$  et écrire les équations de programmation dynamique reliant  $J_n$  et  $J_{n+1}$ .
- Selon la valeur de  $m$ , calculer  $J_{N-1}(x)$ , puis  $J_n$  pour  $n \leq N-1$  et donner la stratégie optimale.
- Comment interprète-t-on ce résultat ?

**10. Contrôle optimal classique.** On considère on considère une marche aléatoire réelle  $(X_n)$  de valeur initiale  $x_0 \in \mathbb{R}$  et de sauts  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots$  de valeur  $\pm 1$  avec probabilités  $1/2$ . On se donne  $g > 0$ ,  $N \geq 1$  et on cherche à minimiser, en moyenne,  $gX_N^2$ . On a la possibilité de ramener, à chaque étape, la marche au point où l'on veut, avec un contrôle  $U_n$  de coût  $U_n^2$ .

Autrement dit, on considère le système

$$X_{n+1} = X_n + U_n + \varepsilon_n,$$

avec  $X_0 = x_0$ ,  $U_n$  mesurable par rapport à  $\sigma(X_0, \dots, X_n)$  pour tout  $n$ , et  $(\varepsilon_n)_{n \geq 0}$  vâiid de loi  $(\delta_1 + \delta_{-1})/2$  et on cherche à minimiser

$$\mathbb{E}\left\{\sum_{k=0}^{N-1} U_k^2 + gX_N^2\right\}.$$

a) Question préliminaire. Soit  $a, b \in \mathbb{R}$ , avec  $a > -1$ . Définissons la fonction  $f(t) = at^2 + b$ . Pour  $x \in \mathbb{R}$ , montrer que

$$\min_{u \in \mathbb{R}} \left\{ u^2 + \frac{f(x+u+1) + f(x+u-1)}{2} \right\}$$

est atteint en  $u^* = \frac{-ax}{1+a}$  et vaut  $a + \frac{ax^2}{1+a} + b$ .

- Définir le modèle markovien contrôlé sous-jacent à notre problème.
- Donner la fonction  $J_N$  et écrire les équations de programmation dynamique reliant  $J_n$  et  $J_{n+1}$ .
- Calculer  $J_{N-1}(x)$ , puis  $J_n$  pour  $n \leq N-1$  et donner la stratégie optimale.

**11. Arbitrage épargne/consommation (2).**

On considère donc le modèle markovien contrôlé suivant :

$$X_0 = x_0 > 0, \quad X_{n+1} = X_n + Y_n X_n (1 - U_n),$$

où  $U_n \in [0, 1]$ . Les  $(Y_n)$  forment une suite de vâiid  $> 0$  d'espérance finie  $\theta$ . Le processus  $(X_n)$  représente l'évolution, au cours du temps, d'une certaine fortune, et  $U_n X_n$  représente la somme dépensée à l'instant  $n$ .

On cherche à optimiser la somme dépensée : on désire donc maximiser

$$\mathbb{E}\left(\sum_{k=0}^{N-1} X_k U_k\right).$$

- Définir le modèle markovien contrôlé sous-jacent.
- Donner la fonction  $J_N$  et écrire les équations de programmation dynamique reliant  $J_n$  et  $J_{n+1}$ .
- Montrer qu'il existe des réels  $\rho_N, \dots, \rho_0$  tels que pour tout  $n = N, \dots, 0$ , pour tout  $x \geq 0$ ,

$$J_n(x) = \rho_n x.$$

Donner la relation de récurrence satisfaite par les  $\rho_n$  ainsi que les valeurs des contrôles optimaux.

d) Montrer qu'il existe une unique  $K \in \{0, \dots, N\}$  tel que les contrôles optimaux sont donnés par pour tout  $n < K$ ,

$$U_n = 0 \text{ si } n < K \text{ et } U_n = 1 \text{ si } n \geq K.$$

Interpréter.